

# ESTADÍSTICAS DE VIOLENCIA BASADAS EN GÉNERO DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA DEL 01 DE ENERO AL 28 DE FEBRERO 2025 - 2026

**GOBERNACIÓN**  
Departamento del  
**Valle del Cauca**



**OBSERVATORIO DE GENERO DEL  
VALLE DEL CAUCA - OGEN**

[www.valledelcauca.gov.co/](http://www.valledelcauca.gov.co/)



# **HOMICIDIOS DOLOSOS Y FEMINICIDIOS 01 DE ENERO AL 3 DE MARZO 2025 – 2026**



# PANORAMA DE HOMICIDIOS DOLOSOS CONTRA MUJERES EN EL VALLE DEL CAUCA

## ENERO 01 AL 3 DE MARZO 2025 - 2026

| MUNICIPIOS   | 2025      | 2026      | DIF      | %VAR      |
|--------------|-----------|-----------|----------|-----------|
| ANSERMANUEVO | 0         | 1         | 1        | 100       |
| LA UNION     | 0         | 1         | 1        | 100       |
| SEVILLA      | 0         | 1         | 1        | 100       |
| CANDELARIA   | 1         | 2         | 1        | 100       |
| DAGUA        | 0         | 1         | 1        | 100       |
| FLORIDA      | 0         | 1         | 1        | 100       |
| PRADERA      | 0         | 1         | 1        | 100       |
| BUENAVENTURA | 1         | 2         | 1        | 100       |
| VERSALLES    | 0         | 1         | 1        | 100       |
| JAMUNDI      | 1         | 1         | 0        | 0         |
| CARTAGO      | 2         | 2         | 0        | 0         |
| CALI         | 11        | 9         | -2       | -18       |
| PALMIRA      | 3         | 2         | -1       | -33       |
| BUGA         | 1         | 0         | -1       | -100      |
| ZARZAL       | 1         | 0         | -1       | -100      |
| YUMBO        | 1         | 0         | -1       | -100      |
| ANDALUCIA    | 1         | 0         | -1       | -100      |
| RESTREPO     | 1         | 0         | -1       | -100      |
| ROLDANILLO   | 1         | 0         | -1       | -100      |
| <b>TOTAL</b> | <b>21</b> | <b>25</b> | <b>4</b> | <b>19</b> |

01 de enero al 03 de marzo 2025: 21

01 de enero al 03 de marzo 2026: 25

**4 CASOS %VAR 19%**

El comportamiento de los homicidios dolosos de mujeres en el Valle del Cauca, con corte al 3 de marzo de 2026, evidencia un **incremento del 19% frente al mismo periodo de 2025**, lo que confirma un **deterioro en la situación de violencia letal contra las mujeres** en el departamento.

Este aumento no solo se explica por el crecimiento en el número de casos, sino principalmente por una **reconfiguración territorial del fenómeno**. Aunque municipios de alta concentración como Cali y Palmira presentan reducciones, estas no son suficientes para compensar el incremento registrado en otros territorios. En particular, resulta preocupante la **aparición de casos en municipios que anteriormente no registraban homicidios de mujeres**, lo que indica una **expansión del riesgo hacia zonas con menor capacidad institucional y de respuesta**.

GOBERNACIÓN  
Departamento del  
Valle del Cauca



## PANORAMA DE FEMINICIDIOS EN EL VALLE DEL CAUCA ENERO 01 AL 03 DE MARZO 2025 - 2026

| MUNICIPIOS   | 2025     | 2026     | DIF      | %VAR     |
|--------------|----------|----------|----------|----------|
| CALI         | 1        | 2        | 1        | 100      |
| BUENAVENTURA | 1        | 0        | -1       | -100     |
| <b>TOTAL</b> | <b>2</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |

**01 de enero al 03 de marzo 2025: 2**  
**01 de enero al 03 de marzo 2026: 2**  
**0 CASOS %VAR 0%**

El comportamiento de los feminicidios en el Valle del Cauca, con corte al 3 de marzo de 2026, muestra una estabilidad en el número total de casos respecto al mismo periodo de 2025; sin embargo, esta aparente estabilidad **no puede interpretarse como una mejora en la situación de violencia basada en género.**

Por el contrario, el análisis evidencia una **reconfiguración territorial del fenómeno**, en la cual el riesgo letal se concentra completamente en el **municipio de Cali**, que pasa de registrar el 50% de los casos en 2025 a concentrar el **100% de los feminicidios en 2026**. Este comportamiento refleja una intensificación del riesgo en contextos urbanos, donde confluyen factores como dinámicas de violencia intrafamiliar, control de parejas o exparejas y posibles fallas en la activación o seguimiento de las rutas de protección.

Aunque Buenaventura presenta una reducción (de 1 a 0 casos), este resultado debe analizarse con cautela, ya que en delitos de baja frecuencia como el feminicidio, las variaciones pueden responder a fluctuaciones coyunturales más que a transformaciones estructurales del fenómeno.

**PANORAMA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN EL VALLE DEL CAUCA  
ENERO 01 AL 28 DE FEBRERO 2025 – 2026**

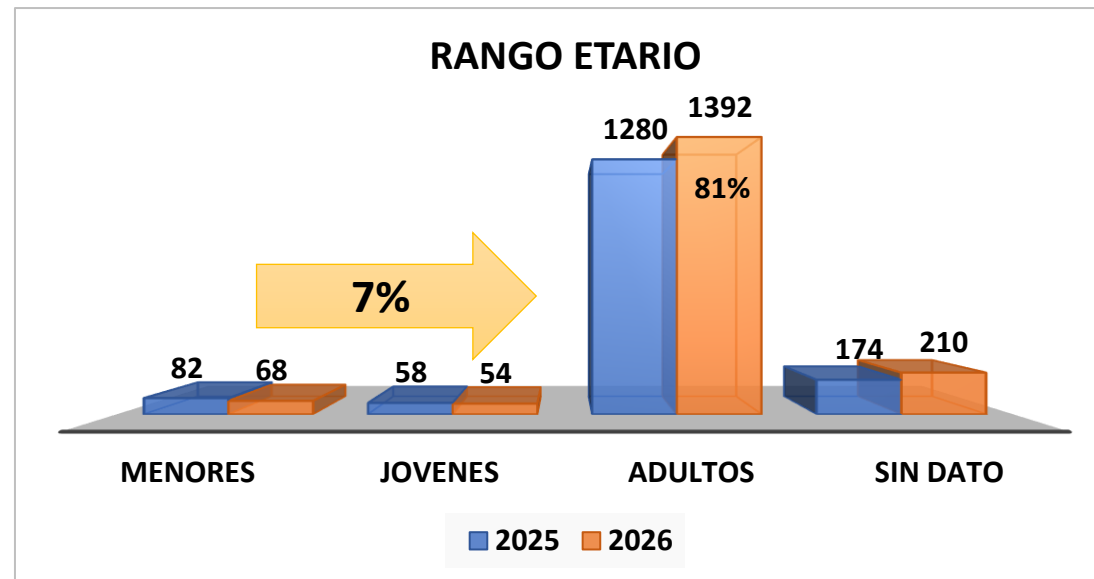
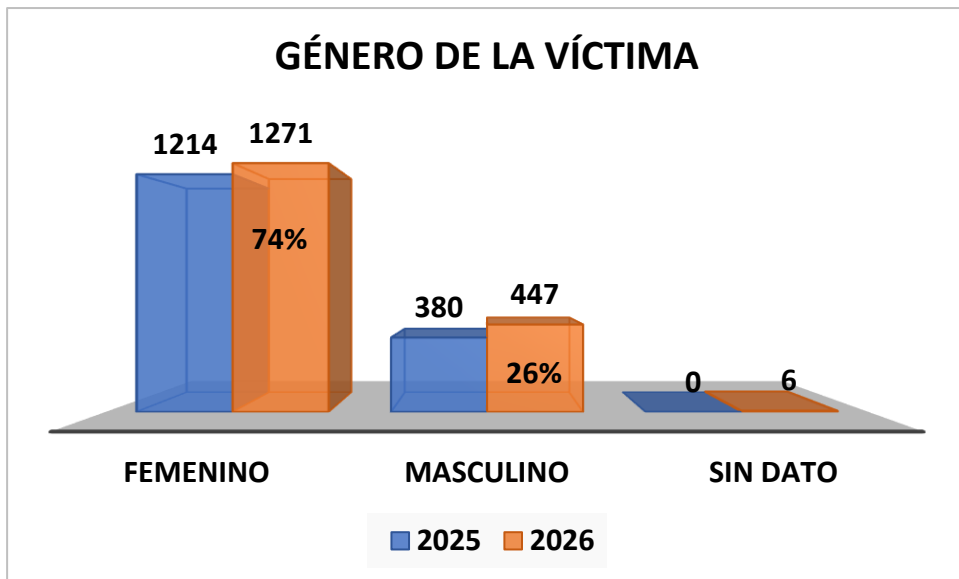
**01 de enero al 28 de febrero 2025: 1594**  
**01 de enero al 28 de febrero 2026: 1724**  
**130 CASOS %VAR 8%**

El comportamiento de la violencia intrafamiliar en el Valle del Cauca, con corte al 28 de febrero de 2026, evidencia un **incremento del 8% frente al mismo periodo de 2025**, lo que confirma que este fenómeno no solo persiste, sino que se está agravando en el territorio.

Este aumento no es marginal ni aislado. Por el contrario, responde a una dinámica de expansión territorial, donde municipios estratégicos como Candelaria, Palmira, Jamundí, Buga y Buenaventura presentan incrementos significativos, tanto en volumen como en intensidad. Particularmente preocupante es el caso de Candelaria, que más que duplica sus cifras, lo que evidencia una situación crítica que requiere intervención inmediata.

| MUNICIPIOS          | 2025        | 2026        | DIF        | %VAR     |
|---------------------|-------------|-------------|------------|----------|
| San Pedro           | 3           | 8           | 5          | 167      |
| Caicedonia          | 4           | 10          | 6          | 150      |
| Candelaria          | 36          | 83          | 47         | 131      |
| La Victoria         | 1           | 2           | 1          | 100      |
| Riofrío             | 2           | 4           | 2          | 100      |
| Florida             | 14          | 27          | 13         | 93       |
| Buenaventura        | 17          | 32          | 15         | 88       |
| Jamundí             | 37          | 65          | 28         | 76       |
| Yotoco              | 6           | 10          | 4          | 67       |
| Guadalajara de Buga | 52          | 78          | 26         | 50       |
| Vijes               | 4           | 6           | 2          | 50       |
| Pradera             | 10          | 14          | 4          | 40       |
| Palmira             | 99          | 137         | 38         | 38       |
| La Cumbre           | 3           | 4           | 1          | 33       |
| Zarzal              | 10          | 13          | 3          | 30       |
| El Cerrito          | 11          | 14          | 3          | 27       |
| Tuluá               | 68          | 84          | 16         | 24       |
| Cartago             | 21          | 24          | 3          | 14       |
| Dagua               | 10          | 11          | 1          | 10       |
| Guacarí             | 20          | 21          | 1          | 5        |
| Ansermanuevo        | 2           | 2           | 0          | 0        |
| La Unión            | 7           | 7           | 0          | 0        |
| Obando              | 2           | 2           | 0          | 0        |
| Roldanillo          | 12          | 12          | 0          | 0        |
| Cali                | 987         | 956         | -31        | -3       |
| Sevilla             | 11          | 10          | -1         | -9       |
| Ginebra             | 9           | 8           | -1         | -11      |
| Yumbo               | 76          | 58          | -18        | -24      |
| Calima              | 8           | 6           | -2         | -25      |
| Versalles           | 3           | 2           | -1         | -33      |
| Trujillo            | 5           | 3           | -2         | -40      |
| El Dovio            | 2           | 1           | -1         | -50      |
| Toro                | 2           | 1           | -1         | -50      |
| Bugalagrande        | 11          | 4           | -7         | -64      |
| Andalucía           | 7           | 2           | -5         | -71      |
| Restrepo            | 9           | 2           | -7         | -78      |
| Alcalá              | 6           | 1           | -5         | -83      |
| Bolívar             | 3           | 0           | -3         | -100     |
| El Águila           | 1           | 0           | -1         | -100     |
| El Cairo            | 2           | 0           | -2         | -100     |
| Ulloa               | 1           | 0           | -1         | -100     |
| <b>TOTALES</b>      | <b>1594</b> | <b>1724</b> | <b>130</b> | <b>8</b> |

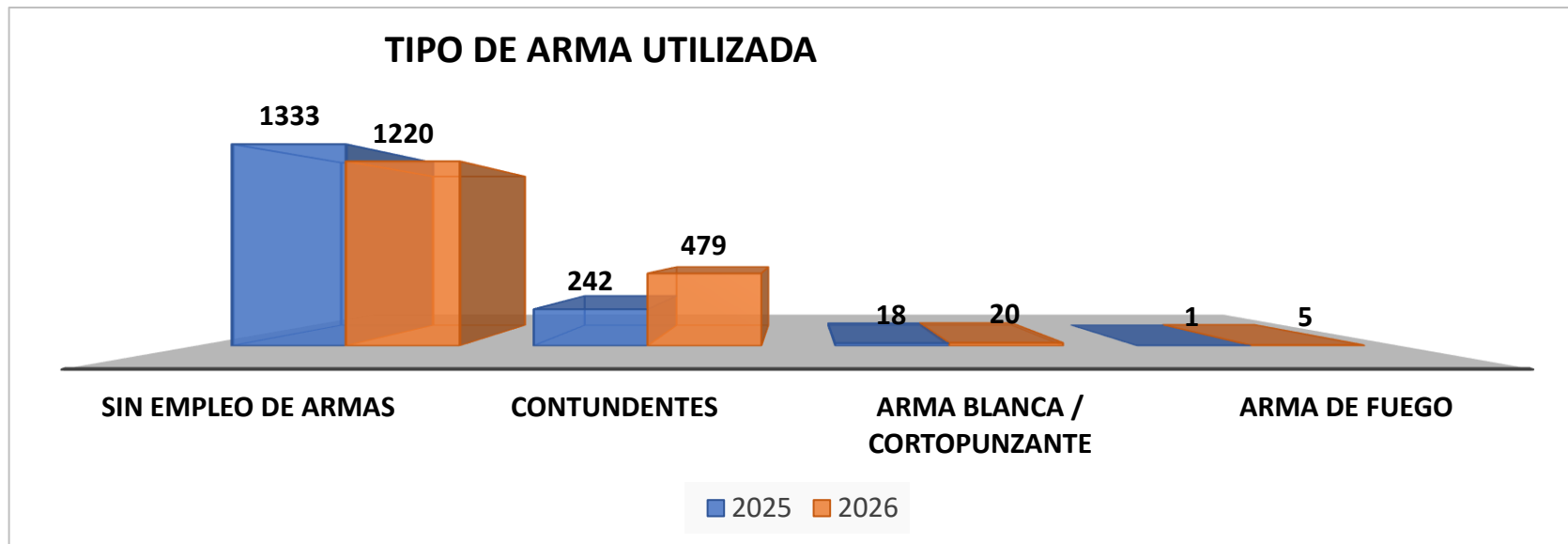
## PANORAMA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN EL VALLE DEL CAUCA ENERO 01 AL 28 DE MARZO 2025 - 2026



La distribución por **rango etario** evidencia que la mayor concentración de casos se presenta en **jóvenes y adultos**, es decir, en etapas de mayor interacción social, económica y afectiva. Esto sugiere que la violencia está altamente asociada a **dinámicas de convivencia, relaciones de pareja, conflictos interpersonales y entornos comunitarios**, más que a eventos aislados. La presencia de casos en edades tempranas y en adultos mayores, aunque menor, resulta especialmente crítica, ya que refleja **condiciones de vulnerabilidad y dependencia**, donde la capacidad de respuesta de las víctimas es más limitada.

Y el análisis por **género** confirma una **afectación diferenciada y desproporcionada hacia las mujeres**, especialmente en violencias de tipo intrafamiliar, psicológica y sexual. Esto evidencia que la violencia tiene un **componente estructural de género**, asociado a relaciones de poder, control y subordinación.

## PANORAMA DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR EN EL VALLE DEL CAUCA ENERO 01 AL 28 DE MARZO 2025 - 2026



El tipo de arma utilizada permite identificar la naturaleza del hecho violento. El predominio de armas contundentes o mecanismos no letales (como agresiones físicas directas) está altamente relacionado con **violencia intrafamiliar o de cercanía**, donde no hay premeditación con armas de fuego, sino escalamiento de conflictos cotidianos. Por otro lado, cuando se presenta uso de arma de fuego, se evidencia un mayor nivel de letalidad e intencionalidad.

## PANORAMA DE **DELITOS SEXUALES** EN EL VALLE DEL CAUCA ENERO 01 AL 28 DE FEBRERO 2025 - 2026

Para los meses de enero a febrero del año en curso, se evidencia lo siguiente:

- Una **disminución del 13%** en los delitos sexuales en el departamento. Sin embargo, esta reducción **no necesariamente refleja una mejora estructural**, debido al alto subregistro característico de este delito.
- Se identifican **5 municipios con aumento**, algunos con incrementos significativos: **Restrepo: 3 → 11 (+267%)**, **Sevilla: 1 → 4 (+300%)**, **Florida: 2 → 5 (+150%)**, **Yumbo: 9 → 13 (+44%)**, **Pradera: 1 → 2 (+100%)**
- Aunque son pocos municipios, presentan **crecimientos acelerados**, lo que evidencia  **focos críticos localizados**
- Especial atención en **Restrepo y Sevilla**, donde el aumento es exponencial.
- Un grupo importante de municipios se mantiene sin variación, entre ellos: **Alcalá, Andalucía, Bugalagrande, Caicedonia, Dagua, El Águila, El Cerrito, La Unión, Obando, Vijes, Zarzal**, esto indica: Persistencia del fenómeno y sin evidencia de mejora, pero tampoco de escalamiento.

| MUNICIPIOS          | 2025       | 2026       | DIF        | %VAR       |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|
| SEVILLA             | 1          | 4          | 3          | 300        |
| RESTREPO            | 3          | 11         | 8          | 267        |
| FLORIDA             | 2          | 5          | 3          | 150        |
| PRADERA             | 1          | 2          | 1          | 100        |
| YUMBO               | 9          | 13         | 4          | 44         |
| ALCALÁ              | 1          | 1          | 0          | 0          |
| ANDALUCÍA           | 1          | 1          | 0          | 0          |
| BUGALAGRANDE        | 1          | 1          | 0          | 0          |
| CAICEDONIA          | 1          | 1          | 0          | 0          |
| DAGUA               | 4          | 4          | 0          | 0          |
| EL ÁGUILA           | 1          | 1          | 0          | 0          |
| EL CERRITO          | 4          | 4          | 0          | 0          |
| EL DOVIO            | 1          | 1          | 0          | 0          |
| LA UNIÓN            | 1          | 1          | 0          | 0          |
| OBANDO              | 2          | 2          | 0          | 0          |
| VIJES               | 1          | 1          | 0          | 0          |
| ZARZAL              | 1          | 1          | 0          | 0          |
| CALI (CT)           | 186        | 183        | -3         | -2         |
| CANDELARIA          | 12         | 11         | -1         | -8         |
| BUENAVENTURA        | 12         | 10         | -2         | -17        |
| JAMUNDÍ             | 23         | 19         | -4         | -17        |
| SAN PEDRO           | 4          | 3          | -1         | -25        |
| CARTAGO             | 22         | 16         | -6         | -27        |
| PALMIRA             | 28         | 20         | -8         | -29        |
| TRUJILLO            | 3          | 2          | -1         | -33        |
| YOTOCO              | 3          | 2          | -1         | -33        |
| GUACARÍ             | 5          | 3          | -2         | -40        |
| GUADALAJARA DE BUGA | 19         | 11         | -8         | -42        |
| EL CAIRO            | 2          | 1          | -1         | -50        |
| GINEBRA             | 2          | 1          | -1         | -50        |
| LA VICTORIA         | 2          | 1          | -1         | -50        |
| ROLDANILLO          | 8          | 4          | -4         | -50        |
| TULUÁ               | 22         | 9          | -13        | -59        |
| CALIMA              | 3          | 1          | -2         | -67        |
| RIOFRÍO             | 4          | 1          | -3         | -75        |
| ANSERMANUEVO        | 2          | 0          | -2         | -100       |
| ARGELIA             | 1          | 0          | -1         | -100       |
| BOLÍVAR             | 1          | 0          | -1         | -100       |
| LA CUMBRE           | 1          | 0          | -1         | -100       |
| TORO                | 4          | 0          | -4         | -100       |
| VERSALLES           | 1          | 0          | -1         | -100       |
| <b>TOTALES</b>      | <b>405</b> | <b>352</b> | <b>-53</b> | <b>-13</b> |

# GRACIAS

OBSERVATORIO DE GÉNERO DEL VALLE DEL CAUCA – OGEN  
<https://ogen.valledelcauca.gov.co/>

**GOBERNACIÓN**  
Departamento del  
**Valle del Cauca**

